

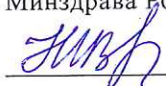


Положение о подготовке заключения по
диссертации и выдаче его соискателю ученой
степени в ФГБОУ ВО Читинская
государственная медицинская академия
Минздрава России

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЧИТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ПРИНЯТО

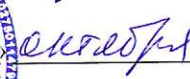
Учёным советом ФГБОУ ВО ЧГМА
Минздрава России
Протокол № 3 от «28» октября 2025 г.
Учёный секретарь УС ФГБОУ ВО ЧГМА
Минздрава России

 Н.Н. Волнина

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава
России, д.м.н., профессор

 Н.В. Ларёва

 2025 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИИ И ВЫДАЧЕ ЕГО
СОИСКАТЕЛЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ В ФГБОУ ВО ЧИТИНСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНЗДРАВА
РОССИИ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок подготовки заключения по диссертации (далее – заключение) и выдачи его соискателю ученой степени (далее – соискатель) в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Читинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Академия).

1.2. Положение разработано в соответствии Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), локальными нормативными актами Академии.

1.3. Соискателями являются научные и научно-педагогические работники Академии подготовившие диссертации, а также лица из сторонних организаций в случае, если диссертационная работа выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы Академии.

1.4. Диссертация и сопроводительные документы принимаются в Академии на русском языке.

1.5. Заключение выдается соискателю на основании решения Проблемной комиссии Академии, соответствующей научной специальности, по которой диссертация представляется к защите.

1.6. Заключение организации по диссертации выдается:

- не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени заявления о выдаче заключения - в случае соискания ученой степени доктора наук;

- не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени заявления о выдаче заключения - в случае соискания ученой степени кандидата наук.

1.7. Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения руководителем организации.

2. Принятие диссертации к обсуждению

2.1. Решение о принятии диссертации к обсуждению на заседании Проблемной комиссии принимается проректором по научной и международной работе на основании заявления соискателя, согласованного с научным руководителем (научным консультантом), при условии сдачи соискателем кандидатских экзаменов (для кандидатской диссертации), апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации.

2.2. Соискатель предоставляет начальнику научного отдела заявление о принятии диссертации к рассмотрению в организации по месту выполнения, заявление о создании комиссии по проверке первичной документации, текст диссертации и автореферата на бумажном и электронном носителе, ксерокопии всех научных работ, в которых опубликованы результаты диссертационного исследования.

2.3. Приказом ректора назначается комиссия по проверке первичной документации в количестве не менее 4 человек. Задачей комиссии является оценка достоверности полученных результатов на основании предоставленных соискателем первичных материалов по проведенному исследованию.

2.4. Начальник научного отдела определяет, в какой (или каких) Проблемной комиссии Академии должна быть рассмотрена диссертация, и направляет все материалы председателю соответствующей Проблемной комиссии. Профиль Проблемной комиссии определяется в соответствии с

научной специальностью (специальностями), по которой диссертация представляется к рассмотрению.

В случае, если требуется рассмотрение диссертации на совместном заседании двух или более Проблемных комиссий, начальник научного отдела определяет, кто из председателей Проблемных комиссий будет являться председателем заседания.

2.5. После получения материалов (текста диссертации и автореферата, ксерокопий всех опубликованных работ, акта о проверке первичной документации) председатель Проблемной комиссии не позднее, чем за 20 дней до проведения заседания Проблемной комиссии назначает рецензентов из числа специалистов, способных провести квалифицированный анализ диссертации.

По кандидатской диссертации назначаются 2 рецензента, один из которых обязательно является доктором наук по профилю или научной специальности рассматриваемой диссертации, а другой может являться доктором или кандидатом наук.

По докторской диссертации назначаются 3 рецензента, два из которых обязательно являются докторами наук по профилю рассматриваемой диссертации, а один может являться доктором наук (желательно) или кандидатом наук.

2.6. Рецензенты проверяют качество проведения научного исследования и репрезентативность полученных результатов, научную ценность диссертации и полноту отражения результатов диссертационного исследования в представляемых публикациях.

Письменные рецензии на рассмотренную диссертацию должны быть предъявлены соискателю за 5 дней до обсуждения диссертации на заседании Проблемной комиссии.

2.7. В рецензии должны найти отражение следующие аспекты:

- актуальность темы исследования и связь с научно-исследовательской работой организации, где выполнялась работа,
- конкретное личное участие автора в получении новых научных результатов,
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
- вывод о полноте публикации основных положений и результатов диссертационного исследования в научных изданиях,
- научная и практическая значимость полученных результатов исследования и рекомендации по дальнейшему их использованию,
- оценка структуры диссертации, языка и стиля изложения научного материала,
- соответствие темы диссертации паспорту специальности, по которой диссертационному совету разрешено принимать диссертации к защите (с указанием конкретных пунктов паспорта специальности),
- соответствие диссертации требованиям, предъявляемым пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

2.8. Рецензент обязан чётко сформулировать в своей рецензии вывод: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию для представления в диссертационный совет по соответствующей специальности.

3. Обсуждение диссертации на заседании Проблемной комиссии

3.1. Заседание Проблемной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 от списочного состава членов комиссии.

3.2. Информацию о предстоящем заседании Проблемной комиссии ее председатель сообщает начальнику научного отдела не позднее, чем за 10 календарных дней до заседания.

3.3. Объявление о предстоящем заседании Проблемной комиссии размещается на официальном сайте академии (в разделе «Новости научной работы») не позднее, чем за 7 календарных дней до заседания. Заседание Проблемной комиссии является открытым, на нем могут присутствовать все желающие.

3.4. Обсуждение проводится с обязательным участием соискателя, его научного руководителя (научного консультанта), рецензентов. В случае отсутствия на заседании по уважительной причине одного из рецензентов его рецензия зачитывается председателем Проблемной комиссии.

3.5. На заседании Проблемной комиссии:

- соискатель делает сообщение об основных результатах диссертации;
- участники заседания задают соискателю вопросы, на которые он отвечает в порядке дискуссии;
- научный руководитель (консультант) дает характеристику соискателя как исследователя;
- рецензенты оглашают отзывы на диссертацию;
- проводится обсуждение представленной работы с выступлением всех желающих из числа членов Проблемной комиссии.

3.6. В результате обсуждения Проблемной комиссией должно быть принято одно из следующих решений:

3.6.1. Диссертация не нуждается в доработке и может быть рекомендована для представления в диссертационный совет по соответствующей специальности.

3.6.2. Диссертация нуждается в незначительной доработке и может быть рекомендована для представления в диссертационный совет по соответствующей специальности без дополнительного обсуждения (при условии исправления замечаний).

3.6.3. Диссертация не может быть рекомендована для представления в диссертационный совет по соответствующей специальности, нуждается в серьезной доработке и повторном обсуждении.

3.7. Решение Проблемной комиссии принимается открытым голосованием, простым большинством голосов.

3.8. Заседание Проблемной комиссии и её решение оформляется протоколом.

4. Оформление заключения и выдача его соискателю.

4.1. В случае принятия Проблемной комиссией решения в соответствии с п. 3.6.1 настоящего Положения секретарь Проблемной комиссии готовит проект заключения Академии, форма которого установлена приложением к настоящему положению и соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России.

В заключении отражаются:

краткая информация о соискателе;

степень личного участия соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, их новизна и практическая значимость;

актуальность и ценность научных работ соискателя;

степень достоверности проведенных соискателем исследований;

соответствие представленной диссертации паспорту научной специальности;

полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Заключение подписывается председателем Проблемной комиссии (в случае рассмотрения диссертации на совместном заседании Проблемных комиссий – каждым председателем) и утверждается ректором Академии.

В случае, если председатель Проблемной комиссии является научным руководителем (научным консультантом) соискателя, заключение подписывается заместителем председателя Проблемной комиссии.

4.2. В случае принятия Проблемной комиссией решения в соответствии с п. 3.6.2 настоящего Положения соискатель должен в течение 2 недель для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук или 4 недель для

диссертации на соискание ученой степени доктора наук предоставить исправленную версию диссертации. При условиях соблюдения сроков и устранения замечаний, отмеченных при обсуждении диссертации, секретарь Проблемной комиссии готовит проект заключения в соответствии с п. 4.1 настоящего Положения.

Решение о возможности подготовки заключения принимается председателем Проблемной комиссии по согласованию с научным руководителем (научным консультантом) соискателя на основании положительного отзыва рецензентов об устранении отмеченных при обсуждении замечаний. Срок подготовки отзывов рецензентов об устранении соискателем отмеченных при обсуждении замечаний не должен превышать 2 недель с момента представления соискателем исправленного варианта диссертации и/или автореферата.

4.3. В случае принятия Проблемной комиссией решения в соответствии с п. 3.6.3 настоящего Положения секретарь Проблемной комиссии оформляет заключение, в котором отмечаются замечания, несоответствия, причины и основания, по которым Проблемная комиссия не рекомендует диссертацию к защите.

Заключение подписывается председателем Проблемной комиссии. Соискатель имеет право представить диссертацию на повторное обсуждение в соответствии с настоящим положением.

4.4. В случае подготовки заключения в соответствии с п. 4.1 настоящего положения заключение оформляется в трех экземплярах, один из которых хранится в Проблемной комиссии, а два других передаются соискателю для представления в диссертационный совет.

Заключение передается соискателю не позднее 2 недель со дня обсуждения диссертации на заседании Проблемной комиссии.

4.5. В случае оформления заключения в соответствии с п. 4.3 настоящего положения заключение оформляется в 2 экземплярах, один из которых хранится в Проблемной комиссии, а другой передаются соискателю.

Заключение передается соискателю не позднее 2 недель со дня обсуждения диссертации на заседании Проблемной комиссии.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной и
международной работе

Н.В. Ларёва

Начальник научного отдела

Д.М. Серкин

Начальник юридического отдела

Р.Д. Балданов

Приложение

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава
России, д.м.н., профессор

_____ Н.В. Ларёва

«__» сентября 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Читинская государственная медицинская академия
Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация _____

название диссертации

выполнена в _____

наименование учебного или научно-структурного подразделения

наименование организации, ведомственная принадлежность

В период подготовки диссертации соискатель

фамилия, имя, отчество (полностью)

работал в _____

(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом) _____

в должностях _____

наименование учебного или научно-структурного подразделения, должность

В 20__ г. окончил _____

наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования

по специальности _____

наименование специальности

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20 ____ г.

(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом) _____

Научный руководитель (консультант) _____

(фамилия, имя, отчество – при наличии, основное

место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность) _____

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается **оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.**

Диссертация _____

название диссертации

фамилия, имя, отчество

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности (ям) _____

отрасль науки

(шифр(ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании Проблемной комиссии по _____

(указать наименование Проблемной комиссии)

Присутствовало на заседании _____ чел. Результаты голосования: «за» _____ чел., «против» _____ чел., «воздержалось» _____ чел,
протокол № _____ от « _____ » « _____ » 200 _____ г.

Председатель Проблемной комиссии по

ФГБОУ ВО ЧГМА Минздрава РФ

(подпись лица оформившего заключение)
ученая степень, ученое
звание, должность
с указанием структурного
подразделения, должность)

фамилия, имя, отчество,